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**Введение**

В период Великой Отечественной войны широкую практику получила мобилизация населения для различного рода работ, направленных на помощь фронту. Одним из таких задания являлось строительство оборонительных рубежей. Строительство оборонительных обводов Сталинграда входило во вторую очередь строительства намеченных Государственным Комитетом Обороны (ГКО) оборонительных линий полевых укреплений Советского Союза. Регламентировалось оно постановлением ГКО от 13 октября 1941 г. [3. Л. 113]. Строительство первых обводов началось с 19 октября 1941 г. [2, с. 72]. Протяженность оборонительных сооружений Сталинграда составляла 3860 км [9, л. 39]. Первоначально обязанность возведения фортификационных сооружений была возложена лишь на инженерные воинские части – саперные армии. Вскоре руководству СССР стало ясно, что силами одних военных справится с поставленным объемом работ невозможно. Тогда и появились трудовые мобилизации на оборонительное строительство.

Проблему привлечения населения на оборонительное строительство в Сталинградской области затрагивали многие авторы, однако полного представления о специфике мобилизаций сталинградцев на оборонительные работы нет. В работе участника строительства обводов М.М. Мальцева представлен фронт работ, проделанных строителями и населением в 1941 – 1942 гг. Однако полностью отсутствует упоминание о недостатках и сложностях, что были при их выполнении [15, с. 107-129]. Исследователь В.Н. Земсков, рассматривая проблему участия населения в оборонительном строительстве по многим рубежам, подчеркивает роль сельского населения в этом ответственном процессе. Колхозы и совхозы, помимо людских ресурсов, выделяли строительствам гужевой транспорт. Также ученым подчеркивается особенность участия сельчан в оборонительных строительствах – возможность работать только между посевными [18]. Исследователь Б.Г. Усик приводит факты взаимовлияния формирования корпуса народного ополчения и строительства оборонительных рубежей. Им доказывается, что разделение материальных и человеческих ресурсов между этими направлениями приводило к снижению темпов достижения поставленных руководством задач как с обеих сторон [17]. Также участие местного населения в оборонительных работах вкратце рассмотрено в работе Е.В. Студеникиной, посвященной трудовым мобилизациям населения Сталинграда в период Великой Отечественной войны [16]. Исследователь М.В. Медведев, изучая оборонительное строительство на Донском и Сталинградском рубежах, уделяет внимание и участию местного населения в работах – он дает общий краткий обзор проведенных работ по обводам [14]. Им подчеркивается систематическое невыполнение планов мобилизации населения [12], а также негативный настрой гражданских, связанный со страхами, плохой организацией работ, становившийся причиной частых случаев дезертирства [13]. Однако автор акцентирует свое внимание на первом этапе возведения рубежей (осень 1941 г. – зима 1942 г.).

Цель моей работы – проследить ход мобилизации населения на протяжении всего периода возведения Сталинградских оборонительных обводов. В связи с этим поставлены задачи: выделить основные задачи по этапам строительства, определить степень выполнения поставленных задач, выявить проблемы участия населения в строительстве оборонительных рубежей.

Источниковой базой исследования стали постановления Сталинградского городского Комитета обороны – чрезвычайного органа, сосредоточившего в своих руках всю полноту местной власти. Он решал вопросы мобилизации населения. Значимым источником является делопроизводственная документация структур самих инженерных войск, включающую отчетно-распорядительные документы и делопроизводственную переписку. Одним из самых информативных источников являются отчетные документы местных органов власти. Основные сведения, имеющийся в нашем распоряжении – данные строительного отдела обкома ВКП(б). Кроме официальных документов, в исследовании использовались источники личного происхождения, включающие в себя воспоминания участников строительства рубежей.

В работе используются историко-генетический (позволяет проследить изменения хода мобилизации), историко-типологический (дает возможность выделения круга проблем, связанных с мобилизацией населения) и историко-системный (позволяет составить общее представление о положении мобилизованного населения) методы.

Актуальность данной работы обусловлена значимостью проблемы вклада гражданского населения в достижение победы Советского Союза над фашизмом, выяснением различных аспектов жизни мирных граждан в один из тяжелейших периодов истории нашего государства.

**1. Организация работы на рубежах**

Для решения вопроса привлечения гражданского населения на строительные работы постановлением Сталинградского обкома ВКП(б) и облисполкома от 19 октября 1941 г. областному военному комиссару майору Е.Г. Куксову приказывалось в 3-хдневный срок провести мобилизацию граждан старших возрастов, лиц, отчисленных из действующей армии, ранее не призванных контингентов, в том числе среду эвакуированного населения призывного возраста (мужчины – от 17 лет, женщины – от 18 лет). В особом порядке призывались, граждане имевшие инженерное образование, или имевшие ранее опыт в по военным инженерным работам. Из числа призванных требовалось организовать стройбатальоны – по 1000 человек. Весь мобилизованный состав должен был иметь при себе строительный инвентарь и средства первой необходимости. Подобные же задачи были возложены и на председателей райисполкомов и секретарей райкомов партии [2, с. 72].

Нормой выработки по земляным работам являлось – 3 кубометра в день. Средняя зимняя норма выработки составляла – 70 кубометров на человека.

Ответственность за обеспечение инструментами и питанием возлагались в сельских районах – на председателей сельсоветов и колхозов, в городских районах – на председателей райисполкомов. Они же обязывались проводить разъяснительную работу среди населения по целям и задачам, стоящим перед строителями.

Работа на возведении рубежей мобилизованным оплачивалась. Выплаты производились из расчетов: 8 рублей за 10-часовой рабочий день и 12 рублей – за 14-часовой; в отдельных случаях – сдельно и аккордно [2, с. 72]. Исходя из данных исследователя советской экономики в годы Великой Отечественной войны Н.А. Вознесенского, который приводит динамику средней зарплаты советского рабочего за годы войны от 375 рублей в 1940 г. до 573 рублей в 1944 г. [18], оплата труда строителей оборонительных сооружений была невысока. За рабочими и служащими городских учреждений и предприятий, мобилизованными на строительство рубежей сохранялась основная зарплата по месту работы [2, с. 101].

За уклонение от мобилизации на строительство оборонительных рубежей следовал ряд санкций. Так, согласно постановлению Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г., виновные подлежали штрафу до 3 тысяч рублей или лишению свободы на срок до 6 месяцев [1, с. 12-13].

К началу ноября мобилизационный план выполнен не был. По сведениям строительного отдела Сталинградского обкома, общее количество подлежащих мобилизации по линии военкоматов составляло 70 тысяч человек, в то время как прибыло на сектора строительства только 39334 человека [2, с. 74]. На 14 ноября 1941 г. на строительстве оборонительного обвода работало 106452 человека, из которых 89227 человек местного населения. В середине ноября 1941 г. обкомом партии вновь была объявлена мобилизация населения на оборонные работы. При необходимости дозволялось закрытие отдельных предприятий и учреждений (кроме оборонного значения) с целью направления всего коллектива сотрудников на обводы [5, л. 30 об.]. План районами снова не был выполнен. По сведениям строительного отдела Сталинградского обкома ВКП(б) на строительстве рубежей в январе 1942 г., в период завершения строительства, по всем рубежам области работало 195 тысяч человек, из которых мобилизованного населения – 96 тысяч человек и 6200 рабочих, служащих и ИТР строительных организаций области [2, с. 210]. Со сворачиванием строительства в январе – феврале 1942 г., гражданское население распускалось по домам.

Новая мобилизация на оборонительное строительство началась с июня 1942 г. Все рабочие должны были быть обеспечены своим инструментом. К концу июня 1942 г. по Сталинграду и области на строительство оборонительных рубежей было мобилизовано 13350 человек, при том, что требовалось предоставить на оборонительные работы до 100000 человек [2, с. 372-373], чего город и область также не могли предоставить. При строительных работах во время Сталинградской битвы нормы выработки для бойцов составляли до 7 кубометров грунта в день (в «мирное время» таковые нормы составляли 3 кубометра в день) [11, с. 287].

К возведению городского рубежа привлекались силы строительных организаций, коллективы заводов, предприятий, учреждений, т.е. все трудоспособное население Сталинграда. На строительные работы направлялось до 2/3 аппарата учреждений и предприятий. Продолжительность рабочего дня на строительстве составляла 10 – 12 часов [2, с. 371], что на практике составляло по 12 – 14 часов, а во время наступления немцев работали даже по ночам [10, с. 30]. Была практика направления людей на строительство рубежей после окончания смен на основной работе [10, с. 22]. Теперь мобилизации на работы по возведению оборонительного рубежа подлежали мужчины от 16 до 60 лет и женщины от 16 до 50 лет. Освобождение получали только женщины, имевшие грудных детей или детей в возрасте до 8 лет [2, с. 380]. Хотя последняя категория домохозяек также привлекалась к работам, а для их детей в районах (к примеру, в Дзержинском и Ерманском) организовывались интернаты и ясли [2, с. 381]. Таким образом, в строительстве принимали участие домохозяйки, школьники, учителя, даже старики-инвалиды [10, с. 8]. Проведенная прокуратурой проверка показала, что мобилизация шла медленно. Ни один из районов города план не выполнил [2, с. 381].

В сентябре 1942 г. положение с рабочей силой не улучшилось. Для возведения рубежей по левому берегу Волги к началу сентября было выделено 10500 человек. Однако на 14 сентября 1942 г. работало лишь 1343 человека, на 15 сентября – 1590 человек [4, л. 18].

С началом строительства оборонительных сооружений в черте города с 22 августа 1942 г., в Тракторозаводском районе было мобилизовано 2000 человек из населения районов и рабочих завода. Аналогичные меры были приняты и на других предприятиях [2, с. 443]. 1 сентября 1942 г., на возведение баррикад вокруг предприятий города было дополнительно мобилизовано местное население: 400 человек по Краснооктябрьскому району, 300 – по Баррикадному, по 500 жителей из Дзержинского, Ерманского и Ворошиловского районов [2, с. 440]. С прорывом немецко-фашистских войск в город, все население Тракторозаводского района, остававшееся в городе, с 17 до 50 лет постановлением чрезвычайной комиссии района от 17 сентября 1942 г. мобилизовалось на проведение оборонительных работ на Сталинградском тракторном заводе. Здесь уже гражданское население совместило роли и строителей, и бойцов [2, с. 461].

Однако и в период Сталинградской битвы мобилизационные планы не выполнялись. Районные власти ссылались на невозможность поставить требовавшееся количество людей в виду отсутствия такого количества в подведомственных им районах. На 23 сентября 1942 г. вместо запланированных 10500 человек, на строительстве работало 2280 [4, л. 32-33], что составляло 22%. В среднем с 13 по 22 сентября по четырем районам к оборонительным работам привлекалось 2263 человек, вместо запланированных 13000, что составляло 17% от нормы. С наступлением холодов начался отток населения, включая массовое дезертирство, начался с наступлением холодов и сильных морозов. С правобережного рубежа «В» разошлось по домам более 60% работавших [4, л. 155 – 155 об.]. Однако к беглецам никаких мер наказаний не применялось.

**2. Проблемы оборонительного строительства**

Выполнение работ мобилизованным населением на местах строительства имело ряд проблем. Так, прибывавшие люди не имели инструментов и не обеспечивались инвентарем на местах работ [8, л. 20]. На некоторых участках не были подготовлены места работы – из-за чего население не могло приступить к выполнению задания. К примеру, такая ситуация была в Дубовском районе в хуторах Рули и Петропавловка, где на строительстве участка обвода работало до 2000 человек. Люди 4 дня простаивали без дела. Имелся недостаток в лопатах – не хватало около 1000 штук. В виду этого люди работали не все: часть работала, остальные стояли без дела [7, л. 72].

На протяжении всего времени строительных работ остро стоял вопрос создания бытовых условий для работавших на строительстве людей. Отдельной проблемой являлся вопрос размещения военных и граждан, задействованных в строительстве оборонительного рубежа. Эти вопросы решались через председателей сельсоветов и колхозов путем уплотнения местного населения и использования хозяйственных зданий [2, с. 73]. Жилья на трассах работ не имелось. В местах, где была возможность, во временное пользование под жилье трудящихся на оборонительном строительстве передавались пассажирские пароходы. Такая практика использовалась в Калаче из судов, заходящих в Калач на зимовку [6, л. 15]. Размещали строителей в домах местного населения, если мест не хватало, под жилье приспосабливали коровники, сараи, строили землянки. Всему этому сопутствовали «теснота, отсутствие минимальных удобств, сырость в землянках, холод в сараях и коровниках в зимнее время» [15, с. 112]. При наличии в местности школ, людей размещали в классах [15, с. 114].

Испытывали мобилизованные и трудности с продовольственным обеспечением. Это было связано с задержками выделение необходимой продукции, также существовали сложности с доставкой в районы и подвозом продовольствия на места строительства. Большие трудности на строительстве были связаны с самой организацией питания рабочих. Так, на секторах питание зачастую было плохим и несвоевременным. Завтраки и обеды могли опаздывать от 2-х до 5 часов, привозились холодными и в недостаточном количестве. Выдача еды в 9 – 10 часов вечера могла являться обедом. Рацион был малокалорийный (40 – 50 г мяса) с недостаточным количеством приправы. Хлеба выдавалось по 800 г, чего не хватало на день. Приемы пищи затягивались из-за нехватки термосов для развозки, половников и другой посуды. Так, 7 ноября 1941 г. на секторе № 1 не хватило 200 порций. Выдававшиеся сухие пайки было негде приготовить [2, с. 99-100].

Санитарная обстановка на строительстве также оставляла желать лучшего. Рабочие не имели возможности вымыться в виду отсутствия бань. Следствием стала завшивленность. Существовали трудности и с отоплением жилых помещений строителей в виду несвоевременного подвоза дров [2, с. 100].

Среди сложностей оборонительного строительства нельзя не отметить погодно-климатические условия, в которых приходилось вести работы. Осенью 1941 г. стояла дождливая погода и, по воспоминаниям М.А. Водолагина, посещавшего места строительства, у рабочих «в раскисшей глине вязли ноги, становились пудовыми лопаты» [15, с. 111-112]. Ранняя зима принесла с собой крепкие морозы и метели. Для проведения работ землю приходилось отогревать кострами. Летом 1942 г. стояла сильная жара, а работы проводились на открытой и редконаселенной местности, то это вызывало проблемы с подвозом питьевой воды.

**Заключение**

Мобилизация населения на строительство оборонительных рубежей – тяжелая задача, легшая на плечи мирных граждан Сталинграда и области. Решение огромных объемов строительных задач в кратчайшие сроки требовала сильного напряжения ресурсов: человеческих и материальных. Далеко не всегда это требование выполнялось. Командование саперных частей винило местное руководство за недобросовестное исполнение обязанностей по привлечению населения к оборонительным работам. В реальности же основными причинами всех недостатков выступали объективные факторы, такие как занятость населения и инструмента на других работах: на производстве и в сельском хозяйстве.

Когда же Сталинград стал ареной ожесточенных боев. Население, помимо оборонительного строительства, занималось обеспечением непрерывной работы предприятий города, организовывало их охрану, формировало отряды противовоздушной обороны, вступало в народное ополчение. Вполне естественно, что при таком обширном круге задач, требовавших привлечения значительного количества людей, по всем направлениям существовали недоборы и острая нехватка рабочих рук. Ведь недостаток людских ресурсов – закономерный спутник войны.

**Список источников и литературы**

**Опубликованные источники**

1. Русский архив: Великая Отечественная: Приказы народного комиссара обороны СССР 22 июня 1941 г. – 1942 г. Т. 13 (2 – 2). – М.: ТЕРРА, 1997. – 448 с.

2. Сталинградский городской Комитет Обороны в годы Великой Отечественной войны: документы и материалы / под ред. М.М. Загорулько. – Волгоград: Издатель, 2003. – 920 с.

**Неопубликованные источники**

3. РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 12.

4. ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 1. Д. 72.

5. ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 12. Д. 143.

6. ЦДНИВО. Ф. 171. Оп.1 . Д. 17.

7. ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 123.

8. ЦДНИВО. Ф. 171. Оп.1. Д. 125.

9. ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 130.

**Мемуары**

10. Мы – сталинградцы: воспоминания, очерки, рассказы участников и очевидцев Сталинградской битвы / авт.-сост. Б.Б. Кузнецов. – Волгоград: Издатель, 2012. – 280 с.

**Литература**

11. Маляров, В.Н. Строительный фронт Великой Отечественной войны: Создание стратегических рубежей и плацдармов для обеспечения оборонительных операций вооружённых сил в годы войны 1941 – 1945 гг. – СПб.: ВИТУ, 2000. – 348 с.

12. Медведев, М.В. Мобилизация населения Сталинграда на строительство оборонительных сооружений в годы Великой Отечественной войны // Проблемы полиэтничного макрорегиона в условиях дестабилизации Каспийско-Черноморского зарубежья: материалы Всероссийской научной конференции (Ростов-на-Дону, 29–30 сентября 2015 г.). – Ростов-на-Дону, 2015. – С. 213-218.

13. Он же. Проблемы строительства Сталинградского оборонительного рубежа в 1941–1942 гг. // Русская старина. – 2015. – Т. 15. – № 3. – С. 188-189.

14. Он же. Строительство Донского и Сталинградского оборонительных рубежей в 1941–1942 гг. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014.– № 6–1. – С. 158.

15. Рубежи мужества. – М.: Издательство ДОСААФ СССР, 1978. – 159 с.

16. Студеникина, Е.В. Трудовой подвиг сталинградцев в Великой Победе // Единство фронта и тыла – залог Победы в Великой Отечественной войне (1941 – 1945 гг.), науч. практ конф. (2009; Волгоград) / отв. ред. Л.И. Будченко. – Волгоград. – М.: Издательство «Глобус», 2009. – С. 114-118.

17. Усик, Б.Г. Народное ополчение Сталинграда / Б.Г. Усик. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2006. – 183 с.

**Интернет-ресурсы**

18. Вознесенский, Н. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны. М.: Госполитиздат, 1948 / Н. Вознесенский // Военная литература [Электронный ресурс] URL: <http://militera.lib.ru/h/voznesensky_n/10.html> (Дата обращения: 20.04.2018)

19. Земсков, В.Н. Народный подвиг на строительстве оборонительных рубежей в 1941—1943 годах // Политическое просвещение. 2016. № 4 (93). [Электронный ресурс] URL: <http://www.politpros.com/journal/read/?ID=3433&journal=163> (Дата обращения: 15.04.2018).